12

I

1878. III. 151.

10 flor.

prawo

Zbiór processow ~~29~~ 38
z 18. wieku

1. Fyrkiewicz — Sieciecki.
2. Dowgiałło — Piaskowski.
3. Chmara — Wołodkowicz.
4. — —
5 ~~Koszkołowski~~ Szaniawski — Hornicki.
6. Sapiński — Piaskowski.
7. Hornicki — Piaskowski.
8 — — Korzeniowski.
9 Szaniawski — Hornicki.
10 Potocki — Sorok.
11. — —
12 Woronowski — Musnicki
13 Staniewicz — Kamedulski.
14 Chmara — Przeradowski.
15 Gostawski — Rymsza.
16 Chmara — Przeradowski.
17 Radziwiłł — Hilzen.
18 Hylzen — Radziwiłł.
19 Bazylianki — Dziedziula.
20 — —
21 Jankowski — Bazylianki.
22 — —
23 Bychowiec — Chodkiewicz
24 Matuszewicz — Bychowiec
25 Strzecki — Korsak.
26 Korsaki.
27 —
28 —
29 —
30 — Sugintowa — Dowsin
31. Zaborowski — Grumata. Lubański
32 — —
33 Tomaszewicze — Paryna. Odachowski
34 Łączyński — Sulatycki.
35 Bęklewscy — Porecko.
36 Orzeszkowie.
37 — Wysłoczh
38 —

Bibliothek
Jagellonisch
Univer

KRAKAU

31

POWOD

WJP. Piotr Zaborowski Pułkownik Ordynacyi Kleckiey.

Pozwani

WJP. Wiktory Grzymała Lubański Krayczy Pttu Pińskiego, Bazyli Szymański Woźny, tudzież JP. Tomasz Horehlad Palestrant Subseliow Pttu Pińskiego i dalsi.

1mo „O skassowanie pod Datą 1779. 8bra 25. Dnia, przez Ziemstwo „Pińskie, za Instancyą pozwanych mimo naznaczone Dekretami „Trybliskiemi w Ziemstwie Brzeskim forum, i mimo rozpoczęty w „tymże sądzie Ziem: Proceder, Przeciwko W. Zaborowskiemu „ferowanego, *titulo Legitimitatis fori* Akcessoryalnego i kontumacyinego Dekretu, ze wszystkimi Exekucyami jego.

2do „De Pæna evocationis i o Remissę całey między stronami rzeczy „przed tenże sąd Ziem: Brzeski, dwòma Dekretami oczewistemi „Trblimi, a trzecim Konfederacyi oboyga Narodow naznaczony, „i o zakazanie sądowi Ziem: Pińskiemu dalszey kontynuacyi tego „Ewokacyinego Processu.

W przypadku zaś wypadnienia na teraznieyszych sądach Ziem: Pińskich „jakiego Attentatum, o Deklaracyą nieważności jego, i o zakazanie Urzędom Exekucyi.

3tio „Osobliwie o skassowanie pod Datą 1779. 9bra 4. dnia złym przewodem Prawa, w tymże Ziem: Pińskim ewokacyinym, z Instancyi Tomasza Horehlada uzyskanego kontumacyinego Dekretu, „podobnież z Exekucyą za nim, i o odesłanie tegoż Horehlada, „oraz Bazylego Szymańskiego przed jedenże sąd Ziemski Woje„wodztwa Brzeskiego.

Rzecz o tym krótka, i w tym się przekłada sposobie.

Od pierwszych początkow rozpoczętego przez W. Zaborowskiego Procederu, i dopioro w stanie teraznieyszego, jest i były zawsze jednostaynym obiektem wszystko stronnego sporu Dobra, *Morowin*, *Pohost*, *Nenkowicze* Cum attinentiis, i wszystka Rzecz o wspomnione Dobra w Pcie Pińskim leżące ma sobie naznaczony sąd pewny Ziem: Wdztwa Brzeskiego.

Co tym się dowodzi.

Gdy Zaborowski Prawo swego Aktorstwa, jakie szczegulnie jego Osobę z przyrodzenia interessowało, ad fundum *Morowina* na ten czas w alienacyinym dzierżeniu XX. Dominikanow Pińskich zostaiącym, zeszłemu Ludwikowi Skokowskiemu Sędziemu Grodz: Pińskiemu wyprzedał, i moc dochodzenia z Osoby swey przyznał, *taki nastąpił przewod Prawa.*

Tenże zeszły Skokowski Oyciec pozwanych Zapiso-dawców Lubańskiego, uczyniwszy zmowę z XX. Dominikanami Pińskiemi, i naprawiwszy do zdrady JP. Alexandra Skirmunta Komor: Pttu Pińskiego Palestranta tamecznych Subseliow, złożył *titulo oczowisty*, ku szkodzie W. Zaborowskiego, w istocie *Kondyktowy* w niewiadomości jego Dekret.

Którym to byłym Dekretem Ziem: Pińskim, z przyczyn w nim wyrażonych, *Rescissionem* kontraktu o części jego w Dobrach *Morawinie* postanowionego ziednał, i Plenipotenta mniemanego JP. Alexandra Skirmònta, aby się takim Dekretem Pińskim kontentował, usubordynował.

A Pod

Wł Daszkiewicz Pkr Grodz

Pod Datą 1769 Januar: 24. były widzieć Dekret Ziem: Pttu Pińſkiego oczowiſty.

A iż rzeczony Dekret w niewiadomości Zaborowſkiego, i bez daney od jego mocy JP. Alexandrowi Skirmontowi zapadł, Zaborowſki uwiadomiony, Skokowſkiego, XX. Dominikanow Pińſkich, Skirmónta, i Urząd Ziem: Pińſki o taką praktykę manifeſtowawſzy, pozwał razem wſzyſtkich na Trybł.

W Tryblle gdy do oczowiſtego przyſzło ſądu, ze wſzyſtkiemi ſtronami, naſtąpił Dekret oczowiſty.

1mo „ Wyż wſpomniony Dekret Ziem: Pttu Pińſkiego Trybł jako ex „ Condictamine uformowany całkiem ſkaſſował.

2do „ Skokowſkiego przy Prawie nabycia Aktorſtwa Dobr *Morowina y* „ *Pohoſta* od Zaborowſkiego części, eo tempore jemu należącey za- „ chował.

3tio „ Summę 5,200 złot: pro hæreditate wynikłą na obligu Skokow- „ ſkiego zatrzymaną, należność jey temuż Zaborowſkiemu przy- „ ſądziwſzy, do zakończenia ſprawy z Dominikanami wypłacenie „ jey odłożył.

4to „ Dobra zaś *Morowin i Pohoſt* vigore żałob tak Skokowſkiego po- „ dług Prawa od Zaborowſkiego, jako też Zaborowſkiego podług „ Praw pozniey nabytych od Sawickich i Oſmulſkiey, tudzież „ XX. Dominikanow, o Funduſz Jchmśw na tych Dobrach, całą „ ſprawę na oſtateczny Rozſądek do Ziemſtwa Brzeſkiego odeſłał, „ i tylko a definitiva ſententia wolność apellacyi ſtronom zachował.

5to „ Expenſu Prawnego na Skokowſkim temuż Zaborowſkiemu 2000 „ złot: przyſądził, a JP. Alexandra Skirmònta mniemanego Ple- „ nipotenta, prævio juramento Zaborowſkiego, wſkazaniem wieży „ ukarał, i Extradycyą Dokumentow uznał.

1770 7bra 18. Dnia Czytać ten oczowiſty pryncypalny zaprzyſiężony Dekret Trybunalſki.

Otoż z tego Dekretu dowodnym jeſt, że cała ſprawa o Aktorſtwo *Morowina*, *Pohoſta* cum attinetiis miała i ma pewne naznaczone *Forum* Ziemſtwo Wdztwa Brzeſkiego.

A jak za tym Dekretem Trybnlſkim w kilku terminach przypadała w Ziem: Brzeſkim rzecz do Sądu, gdy rozmaite zwłoki przeſladowały Zaborowſkiego, na ten czas po śmierci Ludwika Skokowſkiego Oyca, z Synami jego Manſwetem y Franciſzkiem Skokowſkimi, tudzież z XX. Dominikanami tenże Zaborowſki za Pozwem do Sądu Generalney oboyga Narodow Konfederacyi udał ſię.

Gdzie po kontrowerſyach wzajemnych zapadł powtóre Dekret Konfederacyi oczowiſty, *in ſatisfactione* 1770. 7bra 18. Dekretu oczowiſtego Trybun: *Całą ſprawę między wſzyſtkimi ad id negotium wchodzącymi y należącymi ſtronami, vigore Żałob wynieſionych, y wynieść ſię mających, do tegoż Sądu Ziem: Brzeſk:* odſyłający.

1774. Januarii 21. widzieć y czytać Dekret ten oczowiſty Konfederacki.

Y o toż drugim już Dekretem naypierwſzey w Narodzie Zwierzchności na ſprawę o *Morowin, Pohoſt, y Nenkowicze* cum attinentiis według wynieſionych, y wynieść ſię mających Załob *Forum* między wſzyſtkimi ſtronami Ziemſtwo Wdztwa Brzeſk: naznaczone, terminem Wyroku: *Ze wſzyſtkimi ad id negotium wchodzącymi y należącymi ſtronami.*

Y ſtało ſię podług tych Dekretow, kiedy nad to Zaborowſki na poſſeſyą XX. Dominikanow Pińſkich Dobr *Morowina* cum attinentiis alienacyiną, otrzymał od Nayjaśn: Pana za Delacyą Juris Caduci do dochodzenia Przywiley, przyſzła rzecz (aczkolwiek bez wſzyſtkich uczęſtnikow) między rozprawującemi ſię do finalnego Sądu.

Y naſtąpił w Ziem: Brzeſkim oczowiſty pryncypalny w ſamey ſprawie Dekret.

Ktòrym

Którym Dekretem *Morowin*, *Pohost*, y *Nenkowicze* rozsądzonemi tak zostały.

1mo. „ Ze tych Dobr *Morowina* XX. Dominikanie z dzielących się na
„ trzy równe sobie części, jedney z całości za bezprawnym fun-
„ duszem od Kopciowey Kasztelan: Trock: w używaniu y Aktorstwie byli.

2do. „ Ze ciż XX. Dominikanie drugą równą całości część przez Jana
„ Geniusza pierwey Buszkowskiemu przedaną, a od tegoż z oso-
„ bnymi przykuplami *w Osowey y Sernikach na Krukowce* y dalsze-
„ mi, podobnież *alienatorie & in fraudem* Konst: *de non alienandis*
„ *bonis* mając zapisaną, pod Tytułem Fundacyi Aktorstwa y Possesyi używali.

„ Sąd Ziem: Wtwa Brzesk: w tych obydwuch z całości *Morowina* czę-
„ ściach z osobnymi przykuplami, słuszne Prawo Delacyi Zabo-
„ rowskiego znalazszy, one utwierdził, y podług Konstyt: *1726*.
„ jako Delatorowi w każdey z dwuch części po połowie z przy-
„ kuplami, Aktorstwo Zaborowskiemu przyznał. *Widzieć a fol:179*.
„ *ad fol: 184. Dekret Brzeski.*

„ A iż sposobem Prawa Konst: *1726*. druga połowa w dwuch wspo-
„ mnionych częściach *Morowina* cum attinentiis do szafunku Kró-
„ lewskiego przypada, pod moc tegoż szafunku Sąd Ziem: Brze-
„ ski oddał.

Y tak Zaborowski mając od J.K.Mci oraz na tę drugą połowę w dwuch częściach całości z osobnymi przykuplami Juris Caduci Przywiley, stanoł *Morowina* z całości na *3*. części rozdzielonego fundum y z przykuplami osobnemi dwuch całych części pewnym Aktorem y Dziedzicem.

„ 3tio Do takiey alienacyiney Possesyi, Prawo Sukcessyi przez W. Bu-
„ chowieckiego Chorąż: Brzesk: na tymże Sądzie popierane, Urząd
„ Ziemski Brzeski wyrokiem swoim, dla skutkow y mocy jego
„ Antecessorskich na alienacyą tranzaktow skassował. *Widzieć a fol: 180. ad fol: 184. Dekret Ziem: Brzeski.*

„ 4to. Względem trzeciey zaś części z całości *Morowina* jednego, po
„ głowie Bazylego Geniusza między Skokowskimi a Zaborowskim
„ kwestyą rozsądzając, na ten czas w głowie Zaborowskiego Sko-
„ kowskim jedną, a Zaborowskiemu w głowach Sawickich y O-
„ smolskiey drugą połowę na dziedzictwo przysądził. *Widzieć fol:*
„ *188. Dekret Brzeski.*

Y na ten czas tedy oprocz osobnych przykupli y innych *Morowina* attynencyi w samym fundum *Morowinie* ex capite Bazylego Geniusza, albo w 3ciey części z jego całości 6stą część, sądząc *3*cią po połowie, Skokowskim Aktorstwo przyznał.

Y tak jest Dekretem Ziemskim Brzeskim sądzono, że *6*sta część ma się znaczyć, gdy całość na 3. części dzielona, a w 3ciey całości połowa Skokowskim sądzona.

Sądzona zaś *niepierwey* do objęcia przez Skokowskich, aż summę 5200. złł. Pol. Skokowscy według obligu od Oyca y Dekretu Tryb: Zaborowskiemu wypłacą.

Tak *powtarza się*; ta 3cia część z całości *Morowina* rozsądzana między dwiema stronami bez dalszych z głowy tegoż Bazylego Geniusza wespoł: Uczestnikow y Aktorow, ktorzy do tego Dekretu ani pozwanymi ani pozywającymi byli.

Na koniec z WW. Nielubowiczami o folwark *Nenkowicze* jako attinens do *Morawina* pozwanemi widzieć w Dekrecie *fol: 77*. dla niestawania Jchmćw do rozprawy, z Aktoratu Zaborowskiego y Skokowskich zapadł Dekret kontumacyiny. *Widzieć folio 195. w tymże Dekrecie.*

Owoż sprawa o *Morowin, Pohost y Nenkowicze* w jednych częściach ostatecznie mocą Dekretow Remissyinych rozsądzona, a w drugich

mianowicie o *Nenkowicze* dla kontumacyi Nielubowiczow została nie sądzoną.

Od części którego Dekretu pryncypalnego Dominikanie, Skokowscy, y Buchowiecki załozyli przed Trbnł apellacye.

Pod Datą 1776. 9bra 12. d. Dekret oczowisty Ziemski Brzeski produkuje się.

A tak za apellacyami gdy miało przychodzić do ich rozwiązania w Trybunale, strony ważność y słuszność Dekretu Ziemsk: Brzesk: między sobą uznawszy, pomienionych apellacyi przez się założonych odstąpili y na satysfakcyi Dekretu Ziemskiego Brzeskiego stanęli.

„ 1mo. XX. Dominikanie podług tegoz Dekretu Ziem: Brzesk: Dobra „ *Morowin* cum attinentiis do posessyi Zaborowskiemu postąpili, y „ summę sobie sądzoną od tegoż Zaborowskiego odebrali.

„ 2do. Skokowscy druga strona apellująca, na tymże Dekrecie Ziem „ Brzeskim przestali, a apellacyi zrzekli się, na Komornika względem wydzielenia części sądzoney *w Morowinie* opisali się, y że się „ kontentują tym Dekretem Ziem: Brzesk: wyznali.

„ A jako od rzeczy sądzoney Sądem pryncypalnym apellacyi odstąpili, „ tak w przypadku kontrawencyi temuż samemu odstąpieniu, „ przez zapis uroczysty uczynionemu, Forum reperibile bez a- „ pellacyi o kontrawencyą wspolnie y nawzajem postanowili.

1777. 9bra 22. datowany, & eorundem 9bra 24. przed Aktami Grodzk: Pińskiemi przyznany, takowy zrzeczny widzieć zapis ugodliwy.

Osobną W.JP. Buchowiecki Chorąży Brzeski od założoney przez się od Dekretu Ziemsk: Brzesk: apellacyi, Urzędownym zapisem swoim odstąpił, y ostał na Dekrecie Ziem: Brzeskim.

1779. Febr: 11. dttwny & eorundem w Ziem: Brzesk: przyznany, *widzieć zapis zrzeczny kwitacyiny.*

Po odstąpieniu więc od apellacyi wszystkich stron, został Dekret Ziem: Brzeski nieapellowanym y ważnym Dekretem podług Konstyt: 1764: Coron.

Nad to: o wszelki Rodzay kontrawencyi temuż nieapellowenemu Dekretowi, y o satysfakcyą temu zostało forum jedyne y własne Ziemstwo Wtwa Brzesk: podług Konst: teyże Coronat: 1764. sub titulo: *Trbnł jakie ma sądzić sprawy.*

Y podług nauki tegoż Prawa w takim brzmieniu wyrażoney: *A'gdzieby strona po oczowistey ostatniey w Ziemstwie lub w Grodzie rozprawie, nie czyniąc apellacyi, a przez to samo Dekretem tych Sądow kontentując się, satisfactionem czynić nie chciała, tedy etiam takowe kontrawencye iterum iterumque w tymże Ziemstwie lub w Grodzie, gdzie sprawa sądzona była, sine ulla apellatione, z przysądzeniem irremissibiliter pen kontrawencyinych 6. niedziel wieży 100. kop, y expensow prawnych terminari powinne:*

A to jest *z względu* na odstąpione przez strony zapisami przyznanymi apellacye, y na sposob ich opisania się ad satisfactionem zawsze Dekretow Ziem: Brzesk.

Dopioroż z względu dalszego: że W. Leon Korsak otwierając sobie drogę do Aktorstwa Dobr *Morowina, Nenkowicz*, y dalszych, a przy składzie Dekretu Ziem: Brzesk: niebędący, Pozwał przed Trybuł między innemi Nielubowiczow, Zaborowskiego, y Dominikanow Pińskich ad determinandum forum.

Y tak Trybunał po Kontrowersyach Dekretem oczowistym podług *wyniesionych y wynieść się mających Załob, totum negotium na ostateczne rozsądzenie do tegoż Ziemstwa Wtwa Brzesk: ze wszystkimi in Actoratu & reatu wyrażonymi, oraz z wolnym dalszych do interessu należących przypozwaniem* odesłał.

1779 Apr: 12. widzieć i czytać ten Dekret Tryblski Forum w Ziem: Brzeskim o *Morowin i Nenkowicze* determinuiący.

Potym,

Potym, gdy przy Dekrecie Ziem: Brzeſkim oczowiſtym w Ru *1776 9bra 12.* dnia zapadłym, Nielubowiczowie ex poſeſſo *Nenkowicz* pozywani, kondemnowanymi zoſtali, po Exekucyach Urzędowych retro z niemi ſprawa powróciła do tegoż ſądu Ziem: Brzeſkiego.

Gdzie między Zaborowſkim, Nielubowiczami, i Skokowſkimi po złączeniu Leona Korſaka zewſzyſtkimi Aktoratu, *Kopia ſpraw decydowana, i komportacya wſzyſtkich nawzaiem ſpraw, Dokumentow wżałobach wyrażonych, ſub nexibus Juramentorum circa principale præſtandorum ſądzona.*

1779 Junii 25. widzieć Dekret oczowiſty Ziem: Brzeſki, z wyrażonymi w nim wyrokami.

A w terminie tymże Dekretem naznaczonym, że JP. Zaborowſki ad Inſtantiam Skokowſkich i Nielubowiczow, wſzyſtkie ad Funda *Morowina, Pohoſta, i Nenkowicz* per Comportationem złożył Dokumenta,

1779 7bra 15. widzieć excerpt oświadczenia naſtąpioney komportacyi.

Otoż jeſt dopełnionym przez Zaborowſkiego wſzyſtko co podług Dekretow Forum determinuiących, i podług Dekretu Ziem: Brzeſkiego nakazanym było.

Jeſt oraz dowodnym, że i ſami Skokowſcy na Zaborowſkim przez Dekret Ziem: Brzeſki ziednali Dokumentow komportacyą, i wchodzili w ten Dekret, i naſtąpiła dla nich komportacya.

Zkąd bliſkie doświadczenie że ani Skokowſcy, ani w ich Głowach za nabyciem W. Lubańſki, mimo ſąd Ziem: Brzeſki, mimo tam rozſądzoną w częściach jednych, a w drugich do ſądzenia rozpoczętą ſprawę, niemogli zmieniać ſądu, i w teyże rzeczy ewokować przed ſąd Ziemſki Pińſki.

Do Dekretu oczowiſtego Ziem: Brzeſkiego pod Datą *1776 9bra 12.* którym ex Capite Bazylego Geniuſza część w *Morowinie* trzecia tylko między Zaborowſkim a Skokowſkimi rozſądzana (*jako ſię rzekło*) dalsi z Pokolenia tegoż Bazylego Geniuſza idący, równym ſtopniem pociąganemi niebyli i niewchodzili.

Dla tego o równych ſobie Konaktorach uwiadomiony Zaborowſki, że z Zuzanny Bazylowny Geniuſzowny Córka Bogumiła Janowi Orlickiemu zaslubiona, Kazimierza Syna zrodziła, z którego teraz żyiące Potomſtwo Jan Brat, i Marianna Sioſtra Orliccy, równe z Zaborowſkim i Skokowſkimi za ſpadkiem natury do teyżey trzeciey części *Morowina*, maią Prawo.

Od wſpomnionych Jana, i Marianny Orlickich wſpolnie tenże Zaborowſki na wieczność część ich w całości *Morowina* dziewiątą, Prawem kupli nabył.

1778 Julii *13* Dattne, Eorundem w Ziem: Brzeſkim przyznane widzieć od Orlickich Zaborowſkiemu Prawo wieczyſte, & Eorundem *28.* Intromiſſya do *Morowina* cum attinentiis za nim.

Potym gdy WW. Skokowſcy Contraveniendo Dekretowi Ziem: Brzeſkiemu przez ſię przyiętemu, w zmowne Opiſy z W. Lubańſkim weſzli, ſummy za Dekretem rzeczonym Ziem: Brzeſkim *5,200* złot: Zaborowſkiemu niewypłacili, ad Titulum Aktorſtwa części ſobie ſądzoney w *Morowinie*, wziowſzy Intromiſſyą, w Poſeſſyi jey niemieli, i dla nieopłaconey ſummy mieć niemogli.

Sami zaś ciż Skokowſcy z W. Lubańſkim poſtanowili Kontrakt przedaży; *acsi* ſobie ſądzoney tymże Dekretem Brzeſkim części czwartey Dobr *Morowina, Pohoſta, ſeu Kalca Nenkowicz* i dalſzych, temuż W. Lubańſkiemu przeciw Aktorſtwu ſwemu i przeciw Dekretowi Ziem: Brzeſkiemu zaprzedali.

1mo Słowa ich Prawa Lubańſkiemu danego: *Takową tedy część czwartą Dobr ogulnych Morowina, Pohoſta ſeu Kadca, Nenkowicz, i dalſzych, in perſonam JP. Lubańſkiego zrzekamy ſię.*

Aże ciż Skokowſcy poſeſſyi żadney części w *Morowinie* in ſua executione niemieli, ſami w tymże Prawie Lubańſkiemu danym wyznaią.

B *2do*

2do In verba: *Część naszą My Skokowscy, temuż W. Zaborowskiemu cum Conditione, z oney uczynienia kalkulacyi, Weryfikacyi słownie dzierżeć do krótkiego czasu pozwoliliśmy.*

Loco 3tio: Słowa Prawa tegoż Lubańskiemu danego: *A o dalsze funda sortis spectantiæ, oraz za dzierżawy pretensye ex fundo wynikłe, w stopniu naszym wszystkie u W. Zaborowskiego dopominania się wolność zostawujemy. Wolen zatym takowey czwartey części dobr rzeczonych vigore Dekretu do dzierżenia wieczystego wszedłszy &c.*

1779. Aug. 4. datowane, eorundem w Grodzie Pińskim przyznane, widzieć Prawo Lubańskiemu od Skokowskich, które Lubańskiego Zaborowskiemu tymże objektem, jakim byli Skokowscy, mianuje.

Ta Intryga W. Lubiańskiego jest sprawy dzisieyszey tworzeniem.

A nayprzod z Prawa tego y złożonego Dekretu Ziemsk: Brzeskiego nieapellowanego, dwie Sąd widzi kontrawencye jawne, y samemuż tylko Sądowi Ziem: Brzesk: do rozsądzenia własne.

Pierwsza: Dekretem Ziem Brzeskim w trzeciey części całości *Morowina*, in capite Bazylego Geniusza, w ten czas kiedy Conactores równi Orliccy nie rozpierali się, połowa Skokowskim sądzona.

To jest: Całość *Morowina* na trzy równe części dzieląc, dwie części całości za Delacyą y Przywilejem Juris Caduci, Zaborowskiemu Dziedzictwem przysądzone, a z teyże całości trzecia część w głowie Bazylego Geniusza po połowie między Zaborowskim a Skokowskim decydowana,

Otoż nie czwarta część ogulnych dobr *Morowina* Dekretem Brzeskim Skokowskim sądzona, ale szosta część z całości, y to jest: że przeciw Dekretowi temu Skokowscy czwartą część dobr ogulnych *Morowina* zaprzedali Lubańskiemu,

Druga Kontrawencya: Dekretem Brzeskim niepierwey do possesyi tey szostey części, albo do połowy w trzeciey części przychodzić Skokowskim dozwolił Sąd, aż summę 5,200. złtch Skokowscy Zaborowskiemu wypłacą.

Skokowscy zaś Lubańskiemu dając Prawo, nie oddali pierwey summy, y dotąd nie oddali Zaborowskiemu, a brać Intromissyą dozwolili na wzajem sobie *bez oddania summy, y bez Exdiwizyi.*

Otoż Zaborowski o tych kontraktach oznaymiony, in præmissis na Skokowskich y Lubańskiego w Grodzie Brzeskim uczynił Manifest.

1779. *7bra 7. widzieć ten Manifest.*

Lubo zaś tenże Lubański bez Sądu y bez wiadomości Zaborowskiego Jenerała swego domowego Rzemieslnika Bazylego Szymańskiego do czynienia intromissyi, za wspomnionym od Skokowskich Prawem na osobę swoją azardował.

A wspomniony Jenerał podległość odprawujący W. Lubańskiemu, nie będąc in fundo *Morowina*, też intromissyą spraktykował, y oną w tymże Ru 1779. Aug. 28. w Grodzie Pińskim zeznał.

Uczynił to z rozkazu Pana swego W. Lubańskiego y został de male gesto offitio przez tegoż W. Zaborowskidgo manifestowanym.

1779. Aug. 14. Widzieć Manifest.

Otoż rzecz cała z Dekretu Ziem: Brzesk: wynikła w częściach sprawę finalnie rozsądzającego, a w częściach jeszcze do Dekretu oczowistego w tymże Ziem: Brzeskim idąca,

Y W. Lubański w stopniu Skokowskich y Jenerał od Jmci użyty, wszyscy przeciw Dekretowi Ziem: Brzeskiemu postąpili.

A to jest, jaka część *Morowina* mogła być obeymowana, y czy bez Exdywizyi całego fundum mogła być zaymowana, a nawet bez oddania

nia fummy Zaborow ſkiemu, jesli ſię godziło inwazyą czynić? wſzyſtko to od rozeznania ſkutkow Dekretu Ziem: Brzeſk: zależy.
Jednak po mimo Sąd Ziem: Brzeſki tylo Dekretami naznaczony, y mimo Dekret oſtateczny Ziem: Brzeſki, którym komportacya Dokumentow ſądzona naſtąpiła, zaufany w przyjaźnym ſobie ſądzie Ziem: Pińſkim Lubańſki wywołał całą ſprawę z właściwego Sądu Brzeſk: przed Urząd Ziem Pińſki.

Poſtępek W. Lubańſkiego y obłąkanie wyrokow Urzędu Ziemſk: Pińſkiego.

Naywprzod tenże Lubańſki rozmaitemi wybiegami używał ſpoſobow, ażeby Jan y Maryanna Orliccy Prawodawcy Zaborowſkiego, burzyli przedażę ſwoią Urzędownie zeznaną, ofiarowawſzy im ſiebie y z zaufania w Urzędzie Pińſkim pomoc.

W Roku *1779*, *8*bra *21* dnia pierwiey w Sądzie Ziem: Pińſkim zjednał dla Maryanny Orlickiey, pod Opieką Jey Brata Jana Orlickiego żyiącey, Opieki przydanie.

Potym tęż Maryannę Orlicką wyprowadził do Domu ſwego, nakoniec z naywiękſzym oczernieniem W. Zaborowſkiego, Imieniem Jey i Opiekunow dodanych, namówił do wrzucenia w akta Grodzkie Pińſkie manifeſtu, ku zburzeniu Prawa wieczyſto przedażnego od Orlickich Zaborowſkiemu wydanego.

A tak *1779*. 8bra *18* Jan Orlicki Prawodawca Zaborowſkiego, gdy Imieniem Jego i Sioſtry Jego zoſtał Zaborowſki przed Sąd Ziem: Pińſki pozwany, Receſſ od Manifeſtu, pozwu, i Aktoratu za nim, uczynił i Prawo pierwſzey przedaży potwierdził. *widzieć ten approbacyiny Zapis.*

Oraz *1779*. 8bra *25*. widzieć Remanifeſt Imieniem Orlickiego i Czytać Ony;

Stało ſię nakoniec *1mo:* że Lubańſki pozwał ſwego Jenerała zadaiąc mu że In fundo Morowina dla czynienia Intromiſſyi używany, niebył przytomny, i w przyiaźnym ſobie Sądzie Ziem: Pińſkim z Regeſtrow Taktowych przywołał z nim ſprawę.

2do: Pozwał też do tego Ziemſtwa Pińſkiego, evocatorie W. Zaborowſkiego nie o Expulſyą z pod mniemaney Intromiſſyi, ale w ſłowach żałoby ſwoiey: *Ad rehabilitionem per Inequitationem Dóbr Marowina cum atinentiis, ſecundum ſonantiam Dekretu Ziem: Brzeſkiego, prævia Repoſitione ſummy, do Approbaty teyże Konwencyi, douczynienia Kalkulacyi i weryfikacyi.*

Za takim Pozwem łączył z W. Zaborowſkim ad terminum Tactum Aktorat;

A gdy tenże W. Zaborowſki dla Oppreſſyi wchodzących różnych Jchmościow w jedenże Jntereſs wyciſnąć z Subſtancyi uſiłuiących, w Pińſkim nawet ku obronie ſiebie od takowego przesladowania zobligować żadnego z Paleſtrantow niemogł, w ſtanie oſtatniey przemocy nad ſobą ſzukaiąc Obrońcy, W. Stachowſkiemu Komor: Pińſk: aby tylko *o niełączenie & de Foro* odbył Głos, zniewolony Prawo dać muſiał wieczyſte na kondycyą *Krukowka* nazwaną, i tym zaledwie uiednał, *że o niełączenie, ac de Exceptione Fori ſtanoł.*

Dowodem tego *1779*. *8*bra: *23*. widzieć Excerpt Przyznanego Prawa od Zaborowſkiego Stachowſkiemu danego, i widzieć *1779*. 8bra *23*. konnotowany Głos.

Lecz coż ſię ſtało przy zawołaniu Lubańſkiego i Orlickich Aktoratu? oto tu kruciuchno o całym poſtępku, o Przesladowaniu i o arcy wielkim błądzie Urzędu Ziem: Brzeſkiego.

1mo.

Co do zawołanego z Woźnym Szymańſkim Jmieniem Lubańſkiego Aktoratu zakazem; *że niebędąc in fundo Morowina dla intromittowania*

wania falſzywie zeznał Intromiſſyą.

Dla poznania złości Sądu Ziemſkiego Piń: Q. Jntromiſſya ta gdzie zeznana ℞. Apparet w Grodzie a nie w Ziem: *Piń:*

Q. Kiedy zeznana? ℞. *1779.* Aug: *28.* przed Roczkami Grodz: Piń:

Naywprod tedy Manifeſtu o falſzywe zeznanie Lubańſki w Ziem: Piń: niepokładał; a Sprawa *o Fałsz* z przepiſu Prawa Art: 30 R, 4. nie już Ziem: ale Grodz: Urzędu.

Evocatorie tedy mimo Grod: z ſwoim Jenerałem o zmyslony i zao rzucony Fałſz Rekognicyi, Lubańſki wprowadzał Sprawę do Ziem: Piń: a Sąd Ziem: Piń: przeciw Prawu przyioł oną.

Potym co do Aktoratu tegoż Jenerała z zarzuconego Fałſzu: Prawa Art: *16.* R. 1. i Con: pod nim *1583.* tudzież Art: *61.* Roz: *11.* i Con: *1726.* *1764.* Ceron: jako w Sprawie kryminalney fałſzu przez Jnkwizycyą dowody i odwody odbierać Każą.

Aurząd Ziem: Piń: rozumiał że to causa Juris in procedendo tak z Jenerałem Kopyą Spraw ſimpliciter zapiſał i Roſprawę determinował.

Co pokazuie obłąkane motivum z Jenerałem i obłąkany z nim wyrok, za Ewokacyinym Proceſſem.

2do.

Co do Aktoratu W. Libańſkiego z Wielm: Zaborowſkim, lubo Zaborowſki bronił łączenia i excypował ſię Dekretami wyżey tu złożonymi a Foro Ziemſtwa Pińſkiego, Urząd jednak i łączenie zapiſał i Forum przed ſobą uznał i Appelacyi niedopuścił, i nakoniec kondemnować Zaborowſkiego Lubańſkiego dozwolił.

Błąd to ciemny a wyroki takowe konieczney kaſſacie podlegaią.

1mo Lubańſki w Głowie Skokowſkich *ad Rehabitionem per inequitationem Dobr Morowina cum attinentiis ſecundum ſonantiam Dekretu Ziem: Brzeſkiego dopraſzał ſię*, i o to ſprawę przynioſł do Sądu Ziem: Piń: *Widzieć i czytać Jego żałobę.*

Niezaſkarżał Zaborowſkiego, iżby mu z pod Dekretowey Poſeſſyi *Morowina* gwałt i expulſyą uczynił, ale zaſkarżył że *Renittentiam Dekretowi Ziem: Brzeſkiemu Zaborowſki czyni, że ſummy* 5,200 *złot: nieprzyimuie i Exdywizyi niedopełnia.*

Ztąd widocznym jeſt, że ſprawę o kontrawencyą Dekretowi Ziem: Brzeſkiemu wciągnoł Lubańſki przed ſąd Ewokacyiny Ziem: Pińſki, a ſąd Ziem: Pińſki arcy błędnie i bezprawnie przywłaſzcył oną ſobie.

Proſił Lubańſki i z taką Proźbą przyſzedł, *ad Rehabitionem per Inequitationem Dobr Morowina ſecundum ſonantiam Dekretu Ziem: Brzeſkiego praevia repoſitione ſummy.*

Więc podawał ſprawę do ſatisfakcyi Dekretowi Ziem: Brzeſkiemu, o co Forum Ziem: Pińſkiego jeſt *Evocatorium & incompentens.*

Popiſywał ſię daley w żałobie ſwoiey że Skokowſcy in Poſeſſione *Morowina* noninterrupta byli, i że ſam za Intromiſſyą wſzedł w Poſeſſyą.

Oboie jednak zapiſał w ſwym Pozwie zawodnie, bo że Skokowſcy niebyli w dzierżeniu *Morowina* dla niepoſtąpioney Exdywizyi, i dla nieopłaconey Zaborowſkiemu za Dekretem ſummy *5*,200 złotych *to Pierwſze.*

A jako niebyli żadney części Morowina w dzierżeniu ſamo Prawo od Skokowſkich Lubańſkiemu świadczy in verba: *Część naſzą My Skokowſcy temuż W: Zaborowſkiemu cum conditione, z oney uczynienia kalkulacyi, weryfikacyi, ſłownie dzierżeć do krótkiego czaſu pozwoliliśmy*; to Drugie pokazuie nierzetelność i zawod, aby Skokowſcy byli w dzierżeniu i używaniu jakieykolwiek *Morowina* części.

Sam zaś Lubańſki niebył w Poſeſſyi za nabyciem od Skokowſkich, bo ſam z Jenerałem ſwoim Proceder maiąc, Intromiſſyi przez jego uczynioney i zeznaney odſtępował, a do uczynienia drugiey Sądem napędzał.

Do

Do tego (jak się mòwiło) nie *ad Reinductionem* vigore Intromissyi, ale po danie Posessyi w *Morowinie per Inequitationem* przyszedł z Prożbą do sądu Ziem: Pińskiego *secundum sonantiam Dekretu Ziem: Brzeskiego.*

Więc Urząd Ziem: Piński sprawę taką o satisfakcyą Dekretowi Ziem: Brzeskiemu *evocatorie* jako causam juris do Regestrow taktowych złączył, i jako swemu sądowi nienależącą in suo foro *erronee* ulegitymował.

2do: Punkt Drugi żałoby Lubańskiego; *Do approbaty konwencyi, do uczynienia kalkulacyi i weryfikacyi.*

Do tego Punktu sąd Ziem: z przyiazną swoią dla Lubańskiego skłonił się sentencyą, i rozumiał że dobrze sobie poradził, gdy na fundamencie tey konwencyi forum przed sobą uznał.

Lecz zbłądził i przeciw tey konwencyi, niedoradził dobrze sobie, prześladuiąc Zaborowskiego pokazał jak daleko odbiegł od Prawa, i jak zuchwale rezolwował się na uznanie przed sobą forum.

Co bowiem ta konwencya nowego uczyniła, już mòwiono, że przez nią strony od apellacyi Dekretu Ziem: Brzeskiego odstąpili, nakoniec we wszystkich Punktach zupełnie tym Dekretem kontentowali się, i ad mentem tegoż Dekretu *in acceptationem Rei judicatæ* wstąpili. *Widzieć i czytać tę konwencyą.*

Otoż konwencya *znaczy* Apellacyi odstąpienie, a Dekretu Ziem: Brzeskiego we wszystkich jego Punktach przyięcie, *znaczy* że się strony pod satisfakcyą temu Dekretowi Ziem: Brzeskiemu poddali, i *znaczy* że w przypadku nie satisfakcyi jemu, *forum tam competens & Reperibile*, gdzie według Prawa o satisfakcyą i kontrawencyą Dekretem Ziem: nieapellowanym być *forum competens* powinno.

A podług Konst: *1764*. Coron: titulo: *Trybunał jakie sprawy ma sądzić* In verba: *Tedy etiam o takowe kontrowencye iterum iterumque w tymże Ziem: lub Grodzie, gdzie sprawa sądzona była, sine ulla apellatione terminari powinna* jako w sprawie z Dekretu i do Dekretu Ziem: Brzeskiego nieapellowanego, i przez wszystkie strony konwencyą przyiętego, forum koniecznie też same Ziem: Brzeskie ukazało Prawo.

Otoż jawnym jest, że *ex male intellecta lege perversum judicium*, i nieważny wyrok jego mimo sąd właściwy Ziem: Brzeski przed sobą sądem Pińskim forum determinuiące.

Ku temu jeszcze.

To forum w Ziem: Pińskim przywłaszczone, mimo dwa Dekreta oczowiste Tryblskie, i mimo Dekret Konfederacyi, ktòremi forum Ziemstwa Brzeskiego powielekroć naznaczone ze wszystkimi stronami z jedności w interess wpływaiącymi, a wszystkich tych Dekretow Obiektem zawsze jedne Dobra *Morowin, Pohost i Nenkowicze.*

Jednak Urząd Ziemski Piński niewiedzieć w jakiey zaufał protekcyi, że nawet mimo naywyższey zwierzchności wyroki, absolute sprawę też samą przed się przyjoł y procedować nakazał.

Dekret tedy taki ze wszystkim jego składem, y z exekucyami za nim, zarobił na kassatę, strona na ukaranie za Ewokacyą, a Urząd na Sądowe napomnienie, żeby odtąd inaczey naywyższey zwierzchności poważał wyroki.

3*tio.*

Co do Aktoratu Jana y Maryanny Orlickich, że podobnież ewokacyinie, y ze wszech miar zle przed się przyjoł tę sprawę Sąd Ziem: Piński, nayprzòd: Aktorat przywołał bez Pozwu, y kondemnował Zaborowskiego mimo kontrowersye bez Pozwu.

Ponieważ Jan Orlicki imieniem swoim, y imieniem Siostry swojey Maryanny wyniesionego Pozwu, y Aktoratu za nim przed Sąd Ziemski Piński zrzekł się, skassował, y eliminować pozwolił, jako 1779. 8bra 18. przyznany kwitacyiny, kassacyiny, oraz approbacyiny świadczy zapis.

Więc skassowany Aktorat y Pozew do niego, Urząd Ziemski Piński stronę Lubańskiego utrzymujący *erronee wołał: pro competenti utrzymał*, y z niego kondemnował Zaborowskiego.

Powtòre: Orlicka namowiona od Lubańskiego nie miała po Zaborowskiego osobnego Pozwu swoim y mniemanych Opiekunow, imieniem wyniesionego, a w Pozwie przez Brata wyniesionym y potym zapisem skassowanym, dokładu Opiekunow Maryanny nie było.

Urząd jednak przyjoł Aktoratu zapisanie z dokładem Opiekunow bez takiego Pozwu, chociaż Prawo z Dowodow Pozwow, Aktoraty wpisywać każe;

Na koniec, Orlicka albo jey imieniem sam Naprawca rożne obelgi, honor y sławę W. Zaborowskiego dotykające vexatorie popisał, y do komportacyi omnis tituli Dokumentow na część *Morowina* służących, pociągał Zaborowskiego. *Widzieć Załobę Orlickich.*

Stawał Zaborowski z Dekretem Ziemskim Brzeskim sub data *1779*. Junii *25*. d. że tym Dekretem już komportacya tychże Dokumentow przed Sąd Ziem: Brzeski nakazana.

Stawał y produkował Dowod przez siebie już uczynioney komportacyi za pomienionym Dekretem Ziem: Brzesk: *1779*. 7bra *15*. pokładał attestatum y oświadczenie.

Urząd Ziemski Piński widząc te dowody, y znając że o jedne dobra Dokumenta komportowane za Dekretem Brzeskim, żadnym sposobem przez Zaborowskiego komportować się nie mogły w Pińsku, arcy błędnie o tęż komportacyą forum przed sobą uznał;

Do tego Nielubowiczowie z Lubańskim będąc jedną stroną przeciw Zaborowskiemu, sprzymierzyli się na ostatnie Procederem uciemiężenie jego, wyprawili w Ru *1779*. Xbra *11*. na też same dobra Przywiley dożywotni, *ktory widzieć*.

Y wraz ciż Nielubowiczowie pozwali Zaborowskiego do Sądow Zadwor Assesor: 1780. *Widzieć Dowod zeznanego pozwu.*

Gdzie znowu jakie miał niewchodzące w komportacyą Ziem: Brzesk: Dokumenta, wszystkie ostatkowe *pro probanda natura hæred tatis Morowina cum attinentiis* złożył uciemiężony, y na wszystkie Juryzdykcye roztargniony Obywatel w attencyą Dokumenta,

Dowodem tego *1779*. Xbra *11*. Rewers podpisany tych Papierow *videatur*.

Tak tedy Lubański swoim y Orlickiey imieniem nękając, Zaborowskiego skondemnował w Ziemstwie Pińskim evocatorie mimo wszystkie przekładane przed tym Sądem obrony.

1779. 8bra *25*. Widzieć Dekret Ziem: Piński, & eorundem 8bra *23*. widzieć konnotowaną od Zaborowskiego de foro kontrowersyą.

A tak Zaborowski ściśniony przemocą Sądu Ziemskiego Pińskiego na WW. Urzędnikow Ziemskich Pińskich y na stronę uczynił urzędowy Manifest.

1779. 8bra *29*. widzieć y czytać ten Manifest, y pozwał przed Trbnał wszystkich pospołu, widzieć pozwy.

Na co jednak nie zważając Lubański zaufany w protekcyi Sądu Ziem: Pińsk: Dekret swoy ewokacyiny exekwował, y znowu przed tenże Sąd Ziemski Pwtu Pińsk: na teraznieysze Roki pozwał Zaborowskiego.

Aby więc niedoświadczał gurującey nad sprawiedliwością w tymże

Sądzie

Sądzie Ziemſkim Pińſkim dalſzey przemocy, y aby go daley tam niekonwinkowano Proceſſem ewokacyinym, zatym aby z własności krwawie nabytey złym fortelem nie został wyzuty, widzi to Nayjaśn: Trbnł, że więcey z trwogą, z bojaznią, niżeli chętnie zniewolony, oddaje jednak pod naywyżſzey ſprawiedliwości Sąd, y przynoſi wyż wyrażoną ſprawę;

A konkluduje inſtancyą według Propozytow na czele głoſu ſwego zapiſanych.

Co do JP. Horehlada.

Z rzeczonym JP. Horehladem krótka Narratywa intereſſu, z jedności rzeczy wynikłego, tak ſię przepowiada.

Już wyżey rzeczono, że Jan Orlicki imieniem ſwoim y Maryanny Orlickiey Sioſtry ſwojey ſubordynowany od W. Lubańſkiego do prozekucyi W. Zaborowſkiego, zapiſem przyznanym ſub data 1779. 8bra 18. zrzekł ſię tego pozwu, y Aktorat za nim pro eliminato przyznał;

A potym Remanifeſtem ſwoim *ſub actu* 1779. 8bra 25. zanieſionym odwołał wſzyſtkie, jakiekolwiek przeciw Zaborowſkiemu z naprawy tranzakta, y mniemanych mimo ſiebie ſtudioſe zapiſanych Opiekunow, do nieważności ich opiekuńſtwa obżałował.

Zatym gdy przywołano imieniem Jana Orlickiego Brata y Maryanny Orlickiey Sioſtry, przeciw temuż Zaborowſkiemu za ſkaſſowanym Pozwem Aktorat. Urząd circa reproductionem Manifeſtu y kwietacyi Orlickiego, bezprawnie ten aktorat wołał y za nim o *Morowin* ewokacyinie Proceder uznawał,

Na ten czas JP. Horehlad nie mając podług Prawa Statutowego Ar. 59. y 61. Roz. 4. od teyże Maryanny Orlickiey ad caſum nowego pozwu, y z mniemanymi Opiekunami daney Plenipotencyi, za ſtroną teyże Maryanny Orlickiey, że bez plenipotencyi ſtawał.

Tedy W. Zaborowſki ſtrzegąc ſtopniow Procederu na prześladowanie ſiebie zażytych JP. Horehlada, konnotowawſzy pierwey podrzuconą plenipotencyą, *ad nullitatem* kondemnaty o Dobra *Morowin* zapiſaney, pomienionego JP. Horehlada manifeſtował.

1779. 8bra. 30. widzieć ten Manifeſt imieniem Zaborowſkiego zanieſiony, w którym żadney lezyi ani Sądu ani oſoby JP. Horehlada nie doczyta ſię Sąd.

Horehlad przecież duchem jedney przemagającey Zaborowſkiego, ſtrony tchnący, czy to z ſwego domyſłu, czy też z ſubordynacyi, zakazem obnioſł W. Zaborowſkiego.

A tak w łaſkawym Sądzie Ziem. Pińſk. otrzymawſzy *contra demeritum* z Regeſtrow Taktowych Aktoratu przywołanie, kondemnował Zaborowſkiego.

1779. 9bra 4. d. widzieć ten Dekret kontumacyiny.

Który to Dekret y ſprawa do niego wprowadzona przez Horehlada jeſt jednym ſkutkiem, którego przyczyną cały Proceder Lubańſkiego o Dobra *Morowin*, jeſt zatym aczkolwiek w napaśney pretenſyi incompetentis fori.

Powtóre: w Manifeście ſwoim Zaborowſki ad nullitatem Kondemnaty zanieſionym, nic ani ſławie, ani profeſſyi Horehlada dotykającego nie wyraził, jeſt zatym ten Dekret z Regeſtrow Taktowych ſtanowi kweſtyi nie właſny, y za zakazem *contra demeritum* nikczemny y ewokacyiny;

Potrzecie Rzecz Horehlada Procederu napaśnego, jeſt proſta i cywilna, zatym na Infamią przeciw Ordynacyi *Jurium contra gradum* wzdawał.

A co gorszā *z wolnym aresztowaniem activitatis i z wolnym aresztowaniem summ ubique locorum będących in primo termino* osiadłego Obywatela *Ignarus* Jurysta kondemnował.

Przeto takowego Dekretu sub actu 1779. 9bra 4. Zapadłego, wespoł z Exekucyami za nim, zawiązuie się Instancya, o deklaracyą na upadek i kassatę.

O co Manifest imieniem Zaborowskiego y Pozew przed Trbnł składają się.

Aże JP. Horehlad *temere* prozekwował, y zasłużył na ukaranie siebie, y z sprawy o Dobra *Morowin* imieniem Maryanny Orlickiey intentowaney, wzieła swe nastanie prozekucya jego, zatym rozeznawana pospołu w właściwym Sądzie aby była, ukazuje jedenże związek rzeczy.

Więc tak z W. Lubańskim, Bazylim Szymańskim Jenerałem, jako też z JP. Tomaszem Horehladem, tudzież z dalszemi pozwanymi, zostaje odesłać pospołu całą sprawę na wyż wyrażonych fundamentach przed Sąd Ziemski Wtwa Brzeskiego.